

## *When Cuba's revolution was young*

### **Manifesto of Montecristi: one hundred twenty years of a core document**

**By Luis Toledo Sande**

Translated by Tom Whitney

#### Translator's note:

Jose Martí died in combat 120 years ago on May 19. Almost two months before, on March 25, 1895 he and General Maximo Gomez, commander of rebel troops in Cuba's Second War for Independence that began on February 24, 1895 signed the "Manifesto of Montecristi." The document, authored by Martí, lays out reasons for the war and principles for conducting it, developed over years of revolutionary preparations, mainly by Martí.

Luis Toledo Sande, longtime director of Cuba's Center for Martí Studies and author of a rewarding biography of Martí ("Cesto de Llamas - Basket of Flames, 1997) summarizes and analyzes the Manifesto in a recent article. It appears on Toledo Sande's web site, well worth visiting at [www.luistoledosande.wordpress.com](http://www.luistoledosande.wordpress.com),

The Manifesto has contemporary significance. Martí portrays the war as a vehicle of social revolution. African-descended and working Cubans would benefit. The war has implications for Latin American unity. Martí identifies the United States as the main threat to Cuba's independence in future years. Mainly the Manifesto reminds today's readers that Cuba's struggle is long.

The socialist phase of Cuba's long revolutionary struggle still faces big problems, but the Manifesto says to present-day readers that the Cuban Revolution, older even than Martí, is not going away soon. That perspective allows the Revolution's defenders to take comfort by realizing that current difficulties are merely incidents on a long road, one that started out much earlier than the so-called "victory of the revolution" on January 1, 1959. Cuba's experience of non-stop revolution, seemingly unique in Latin America, perhaps helps position Cuba as teacher for her region, or threat, depending on viewpoints.

Monte Cristi, a small, coastal city in the Dominican Republic's extreme northwest, was home to General Gomez, a Dominican native and military leader in Cuba's First War for Independence (1868-1878). Prior to their departure for Cuba, Gomez and Martí conferred in the former's small house on Mella Street, now a museum. Their trip via steamboat and finally rowboat to Cape Haitian, to Inagua island, and eventually to Playitas on the southern coast of today's Guantanamo province was dramatic and difficult.

\*\*\*\*\*

Other independence actions in our America burst forth, each one of them, in a specific locality and accompanied with well-known shout-outs. Examples are: Quito in Ecuador, Dolores in Mexico, and Lares in Puerto Rico. In Cuba, we identify the "Cry of Yara" with the rebellion involving with the sugar mill Demajagua on October 10, 1868, where Carlos Manuel de Cespedes, issued his proclamation and organized untested troops that went into combat the following day for the first time in Yara.

The war prepared by Jose Martí was planned – and that was one of its unique features – so that it would break out simultaneously in different regions, and that's what happened, although various obstacles prevented all commitments from being carried out. In many of those that were fulfilled, they could release different proclamations of support for the uprising, but the actual program for the fight already underway was fashioned almost a month later. Its text going off to the printer corresponded with basic ideas disseminated over many years and in different ways, often in the writings and speeches of Martí himself.

Also, the program that the statement refers to, "*The Cuban Revolutionary Party – to Cuba*," was his. We know it now by the title *Manifesto of Montecristi*, taken from the Dominican town where he, the Party's top leader, wrote it along with Máximo Gómez, the revolution's military chief. He attributed so much importance to that document that he did not trust his fearsome capacity for improvisation. Usually he was able to create poems in one draft, and also speeches, chronicles, letters, and other writings. They were all jewels.

In writing the *Manifiesto* Martí took extreme precautions. The researcher Ibrahim Hidalgo Paz, having studied Martí's process of creating the text, reaffirmed that, beyond putting down "what looks like his main points," Martí wrote two rough drafts before arriving at the final manuscript. Once printed, it circulated originally as a loose sheet inside the "Patria" newspaper.

It's regrettable that in the most recently published versions of his "*Complete Works* - the ones we usually see today - they've reproduced the document inserting the numerous modifications he made in the final manuscript between brackets - changes, omissions, additions, everything from punctuation marks to entire phrases. That editorial decision, far removed from Martí, makes the reading quite difficult. To gain an idea of the care with which he wrote, one could place that version next to a copy free of such interruptions. But as regards the "*Complete Works*," you would have to be doing something like that with countless other texts. .

Happily that controversial decision was not applied to other editions of the *Manifiesto*, for instance, the facsimiles done by the Center for Martí Studies in 1985 - done in collaboration with the Social Sciences [publishing house] - and in 2011. It will surely not occur in the critical edition of the *Complete Works* that the author is working on, under way in that institution.

### **Origins, historical continuity**

As the final manuscript begins, it becomes clear that, that after having written: "The independence revolution has brought in a new period of war for Cuba," Martí introduces a line about that revolution using commas. So the beginning ends up this way: "The independence revolution, initiated in Yara after preparation both glorious and bloody, has brought in a new period of war for Cuba."

He thus connected the revolution with not only the period of war that broke out in 1868, but also with the process leading up to this uprising, which he describes as "glorious and bloody." He based such a judgment on everything from the crime of slavery that provoked righteous and growing rebellion, to conspiratorial actions and insurrectional attempts targeting the established colonial order - all at the cost of shedding blood.

As Martí wrote in "*The Spanish Republic before the Cuban Revolution*" (1873), "The insurrection was the result of a revolution." His concept, lucid as always, and running throughout the *Manifiesto*, as with so many of his other writings, was that revolution in Cuba embraced more than armed struggle. One sees that in the name of the organization he founded for preparing for war and for the republic: the "Cuban Revolutionary Party."

He went on in the *Manifiesto* to add that the outbreak on February 24 had been decided upon "through the authority and through agreements of the Revolutionary Party abroad and on the Island, and by the exemplary gathering within the Party of all elements dedicated to the restructuring and emancipation of the country." The affirmation served, among other things, to proclaim the national origins of a heroic deed stemming from no one's frivolous or personal ambitions. From the viewpoint of the revolution, the struggle provides "no causes for celebration that might paralyze instinctive heroism, But it does envision responsibilities that have to be of concern to the builders of nations."

It was no mere verbal subtlety, but rather an expression of fundamental justice. What follows in the quotations makes the point. He says the new insurrectional period of the revolution for independence is "for the good of America and the world." This is an idea to which we will have to return. The idea of "for all" was fundamental to clearly shaping the legitimacy of the war for liberation that had broken out in Cuba. The *Manifiesto* characterizes the war as "humanitarian and with integrity."

The last wording expresses Martí's intention to add to the war's lofty goals the purpose of taking as little blood as possible, without degrading rancor, and with respectful treatment of prisoners. This is no matter of manipulating synonyms the

way that the dominant media does today to try to sweeten the empire's genocidal actions, presenting them as humanitarian.

### **Reason and reflection, no illusions**

Martí thus defines the overall preparations as directed towards what would make the war inevitable: "Without usurping the emphasis and declarations belonging only to the majesty of the constituted republic, the elected representatives of the revolution today confirm, recognize and honor their duty of reiterating before the homeland that blood will not be drawn unjustifiably or without reasonable hope of victory. These are precise purposes that are derived from judgment and not from vengeance." Thus "the inextinguishable war that today brings all elements of Cuban society into the fighting in a spirit of prudent but stirring democracy will logically lead to victory."

Confronting those who denies such legitimacy, he maintains: "In the confident thinking of those still representing the war today and of the people's revolution that responsibly chose them, the war is no insane triumph of one Cuban party over the other, nor even the humiliation of a mistaken group of Cubans." It is, instead, "the solemn demonstration of a country too sorely tried in the previous war to throw itself automatically into a conflict frightening because its sole endpoint is victory or the grave. Reasons for the war are profound enough to overcome human cowardice and its various disguises."

What might be a war of national liberation with victory requiring the greatest possible unity among independence forces doesn't mean Martí is unaware of the social complexity of those forces. They were ones characteristic of a country where increasingly the most opulent were rejecting patriotic sacrifice and moving toward the options of either autonomy or annexationism – or directly to colonialist fundamentalism. There were, however, worthy exceptions to this norm.

The future revolutionary leader vowed as a child "to wash away with his life the crime" of slavery. And from his youthful days in Mexico he identified himself more and more with workers in general – he was one of them – and in particular with manual laborers. It was the same, as one reads in *Simple Verses* where he recalls his oath, that of wanting to cast his lot "with the poor people of the earth," and he did so. In an article published in *Patria* on October 24, 1894, titled precisely "The Poor People of the Earth," he quite sympathetically praised the contribution workers were making to the revolution, to the struggle "for their perhaps ungrateful country." Martí mentions that "they relinquish to sacrifice at the hands of poor people those schemers who tomorrow would want to rob them of their jobs."

He knows that that reality does not disappear just because he, speaking for himself and for the project he has taken on, may say to poor people: "Know at least you are not working for traitors." It's not accidental that on the day before falling in combat, in his unfinished letter to Manuel Mercado, he repudiates those "masters" who disdained the "creative, intelligent masses of white and black people."

Only though blindness or a perverted attitude can Martí be branded as deluded, or even determined to not know about – It's not about complicity - the intentions of those who might want to convert the war and the future republic into a victory of some Cubans (the very rich) over others (the very poor).

### **Respect for human dignity**

In Martí's persistent and in no way naive zeal for unity, the approach he had to take with Spaniards resident in Cuba was vitally important. He had expressed the position reiterated in the *Manifesto* earlier in various other writings: "The war is not directed against the Spaniard, who with his children being safe and respecting the newly won homeland, will be appreciated and even loved and be able to enjoy freedom that sweeps away only those who improvidently give it up along the way." That is one of the ideas he dwells upon most in the document.

Similarly he promises the revolution's "fraternal indulgence ... toward fearful and mistaken Cubans" and, in general, "its radical respect for man's decency, the vigor of combat, and foundations of the republic." There is a matter of particular importance

in regard to necessary unity and to contradictions within Cuba society working against unity, which is racism, so-called. This is inseparable from the open wounds and other effects left over from slavery that was legally abolished through a Spanish decree barely nine years before the explosion of 95. And the term “so-called racism” is used here because this mode of discrimination is a crime that –more transcendent perhaps than others – manifests its nature through language. The terms *racism* and *human races* are not the most serviceable for emancipation, although they are used to defend equity, which may prove to be inevitable through being strengthened in daily life.

Against those mystifications, Martí also gave consideration to the vanguard role. In his “Our America” essay of 1891, a century before discovery of the map of the human genome, he would confirm that there are no races within humankind. This is different from the animal kingdom that the concept was taken from to be used by oppressive ideology. Martí now maintained: “There is no race hatred, because there are no races. He continues: “The small-minded thinkers, those dwelling on what is already known, thread together and revive the idea of races from books, so that the fair-minded traveler and friendly observer looks for nature’s justice in vain - nature where the universal identify of man stands out in victorious love and turbulent appetite.”

His defense of the rights of dark-skinned Cubans was no opportunistic act of seeking manpower for the war, but an expression of an honest, impartial thought. He was totally free of attitudes he condemned as he points out that, “Perhaps under pretext of prudence, cowardice today might want to lend validation to another fear: the senseless fear of the black race, which is never justifiable in Cuba.”

Martí posed fair-minded indignation and reason against maneuvers he was denouncing: “Due to the war for emancipation and working together ever more proficiently, there are Cubans now in Cuba, of one or the other color, who are oblivious for all time of the hatred caused by the divisions of slavery.” He also asserts that, “If within that race filthy demagogues cropped up, or angry and impatient souls incited similar impatience among their own kind, or there were those who out of pity for their own turned toward injustice along with the others ... then that same race would eradicate the black danger itself, without a single white hand having been raised.” The breadth and intensity with which Martí handles this theme signify his recognition of its importance.

### **To cultivate virtues and eradicate errors**

He knew that inside Cuba, and especially outside, there were forces interested in proving that she was incapable on her own of achieving independence and establishing an honorable republic. It was a device used by the “very powerful” to discredit Cuba and justify submission through which they would arrange that she serve a foreign boss, either Yankee or Spanish. In exchange, they would reward people with exalted offices, as is evident in Martí’s posthumous letter to Manuel Mercado. In the *Manifiesto*, he calls upon Cuba to enter “into war with full assurance, unacceptable only to sedentary and half-way Cubans, that their children were competent to gain victory through the energy of a thoughtful and magnanimous revolution and the capabilities of Cubans.”

Martí speaks not of an imagined utopia, but of “the capacity ... cultivated over the first ten years mainly of sublime fusion, and in modern practices of governing and work necessary for saving the homeland from its tenuous and unstable origins at the beginning of the century, when there were no communications or preparation in the feudal-era republics or in Hispano-Americans theories.” In terms pointing to virtues and blunders, he says turmoil came “from the error of adjusting to foreign models, from mistaken dogma or mere attachment to one’s place of origin. He mentions “the innocent view of reality in countries that, in regard to liberties, knew only about the yearning that won them, and the sovereignty they gain through fighting for them.”

Martí was aware of the fascination European heritage and the United States held for many people. In “Our America” he had denounced the fundamental evil of independence attained in these lands where the cardinal purpose of independence, as

he saw it, remained unfulfilled: “It was imperative to make common cause with the oppressed in order to secure a new system opposed to the ambitions and governing habits of the oppressors.” He recalls this in the *Manifiesto* when, among other evils, he disapproves of “the concentration of culture in the capitals that is merely literary; the republics’ erroneous attachment to the feudal customs of the colony; the creation of rival military chieftains resulting in distrustful and imperfect treatment of separate districts; the primitive situation of a single industry, whether farming or cattle raising; and neglect of and disdain for the prolific indigenous race in disputes of creed or locality that later on perpetuated those causes of upheavals among the peoples of America.”

Martí says that those “are not, in any way, problems for Cuban society.” That judgment might also be read as saying it’s necessary to prevent freedom from being diminished in Cuba. On this subject, he adds something perhaps more than recognition; he proclaims that Cuba “returns to war with a democratic and cultured people, zealously knowledgeable about their rights and those of others, or with the most humble people being of a much higher culture. Masses of plainsmen or Indians, called into action by the foremost heroes of emancipation, changed the silent colonies of America from swarms of people into nations.”

### **The great danger**

He points out immediately that Cuba is located “at the crossroads of the world.” He is alluding to its circumstance of being a focal point for naval and commercial traffic, and to foreign interests who are devising a net around it. They are, clearly, the expansionist interests growing stronger in the United States. And besides being propped up from the hit that snatched away more than half of Mexico’s territory in the mid-19<sup>th</sup> century, those interests were already apparent as they searched for economic, and therefore, political unions during the preceding decades. That was clear to Martí from signs he took from the International Congress in Washington of 1889-1890, and from the International Monetary Commission celebrated in the same city in 1891. They both demonstrated to Martí the urgency of Cuba gaining its independence without allowing time or pretext for U. S. intervention.

At the beginning of the *Manifiesto* Martí signifies Cuba’s role in the ordering of our America and of the world. He returns to the theme at the end in a way that explains what he had in mind for such a beginning: “Cuba is knot in the sheaf of islands where continental trading routes have to be crossing within a few years. The war for the independence is thus an event of great human significance and an opportunity for service. The rational heroism of the Antilles may offer stability and a fair deal to the American nations, and to the world’s still shaky equilibrium.”

Among what seem to be conclusions of the *Manifiesto*, one reads: “The revolution will have to fulfill the duty tomorrow of again explaining to the country and to other nations the local causes and ideas of universal interest for which the liberating peoples of Yara and Guáimaro are renewing war. The war will be worthy of respect from their enemies and support from other peoples through its strict notion of the rights of mankind and abhorrence of sterile vengeance and useless devastation. It will advance and serve humanity.” But before waiting for what he has to write next, Martí expresses in that document the significance of Cuba’s geographic situation and of its political weakness imposed by its status as a colony. Moreover, there was a nation in the neighborhood aspiring to expand its power and break the equilibrium of the world for the benefit of its business interests.

That explains why, on the day before falling in combat, even with the Spanish army in front of him and about to end his life, Martí confesses to Manuel Mercado that everything he had done, and would do, was to prevent, before it was too late, consummation of plans that “the brutal and chaotic North that despises them” had for the peoples of the Antilles and, in general, for all of our America.

Source: <https://luistoledosande.wordpress.com/2015/03/25/manifiesto-de-montecristi-ciento-veinte-anos-de-un-documento-fundamental/#more-2452>

Translated by W. T. Whitney Jr.



---

## Manifiesto de Montecristi: ciento veinte años de un documento fundamental



Imaginada por F. Blanco en una de sus historietas, y adaptada por el propio autor para este artículo, escena de la redacción del Manifiesto.

Otras gestas independentistas en nuestra América estallaron, cada una de ellas, en una localidad determinada, y con los conocidos gritos: de Quito, en Ecuador; de Dolores, en México; de Lares, en Puerto Rico... En Cuba ha sido habitual pensar como Grito de Yara el levantamiento protagonizado en el ingenio Demajagua el 10 de octubre de 1868, con el pronunciamiento de Carlos Manuel de Céspedes, quien formó la tropa novicia que tuvo al día siguiente, en Yara, su estreno en combate.

La guerra preparada por José Martí se planeó —y esa fue una de sus singularidades— para que estallara simultáneamente en varias comarcas, y así ocurrió, aunque escollos varios impidieron que se diese en todas las comprometidas. En las numerosas que cumplieron pueden haberse dado distintos pronunciamientos de apoyo al alzamiento, pero el programa de la contienda en marcha se plasmó casi un mes más tarde en un texto destinado a la imprenta, en correspondencia con ideas pilares propaladas desde años antes por diversas vías, a menudo en páginas y discursos del propio Martí.

También suyo es el programa aludido, *El Partido Revolucionario Cubano a Cuba*, que se conoce con el título de *Manifiesto de Montecristi*, debido a la población dominicana donde él, máximo dirigente del Partido, lo escribió en acuerdo con Máximo Gómez, jefe militar de la revolución. Por la importancia que veía en ese documento, no se confió a su pasmosa capacidad de improvisación, que le permitía crear de un tirón no solo poemas, sino igualmente discursos, crónicas, cartas y otras piezas que también son joyas.

En la escritura del *Manifiesto* puso cuidados extremos. El investigador Ibrahim Hidalgo Paz ha estudiado el *proceso de creación* del texto, y corroborado que, además de “los que parecen apuntes primarios”, Martí escribió dos borradores antes de llegar al manuscrito final, que, pasado por la imprenta, circuló originalmente como hoja suelta con el periódico *Patria*.

Es de lamentar que en sus *Obras completas* más recientemente publicadas —las de mayor uso hoy— se haya reproducido el documento intercalando entre corchetes las numerosas modificaciones —cambios, supresiones, adiciones, desde signos de puntuación hasta frases enteras— que él hizo en el manuscrito final. Esa decisión editorial, ajena a Martí, dificulta seriamente la lectura. Si se quería dar una idea del esmero con que lo escribió, se debía haber puesto esa versión como acompañante de una copia libre de tales interrupciones. Pero, tratándose de *Obras completas*, algo similar habría que haber hecho quién sabe con cuántos textos más.

Felizmente, la discutible decisión no la han seguido otras ediciones del *Manifiesto*, como las facsimilares hechas por el Centro de Estudios Martianos en 1985 —esta en colaboración con Ciencias Sociales— y en 2011. De seguro tampoco ocurrirá en la edición crítica, en marcha, de las *Obras completas* del autor, preparada en esa institución.

### Orígenes, continuidad histórica

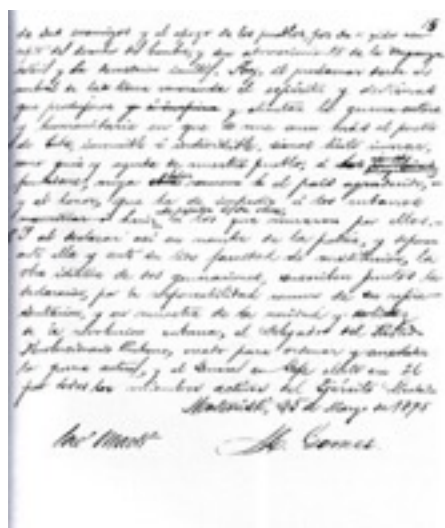


Primer folio del manuscrito.

En el arranque del manuscrito definitivo resulta ostensible que, luego de haber escrito: “La revolución de independencia ha entrado en Cuba en un nuevo período de guerra”, Martí introdujo con las comas correspondientes una línea relativa a esa revolución, y el comienzo quedó de esta manera: “La revolución de independencia, iniciada en Yara después de preparación gloriosa y cruenta, ha entrado en Cuba en un nuevo período de guerra”.

De ese modo reclamó para la revolución cubana no solamente el período bélico desatado en 1868, sino también la forja que condujo a ese levantamiento, calificada de “gloriosa y cruenta”. Para tal juicio tenía de su lado desde el crimen de la esclavitud, que suscitó creciente rebeldía justiciera, hasta los actos conspirativos y los intentos insurreccionales que se fomentaron contra el orden colonial establecido, todo lo cual costó derramamientos de sangre.

El concepto martiano, lúcido como suyo, de que en Cuba la revolución era “más abarcadora que la lucha armada —“la insurrección era consecuencia de una revolución”, escribió en *La República española ante la Revolución cubana* (1873) — recorre el *Manifiesto*, como tantas otras páginas suyas. Se aprecia incluso en el nombre de la organización que fundó para preparar la guerra y abrir el camino hacia la república: Partido Revolucionario Cubano.



Segundo folio, final, del manuscrito.

A lo citado del *Manifiesto* añadió que el estallido del 24 de febrero se había decidido “en virtud del orden y acuerdos del Partido Revolucionario en el extranjero y en la Isla, y de la ejemplar congregación en él de todos los elementos consagrados al saneamiento y emancipación del país”. La afirmación servía, entre otras cosas, para proclamar el alma nacional de una gesta que no obedecía a caprichos ni ambiciones personales de nadie: la revolución no veía en esa contienda “las causas del júbilo que pudiera embargar al heroísmo irreflexivo, sino las responsabilidades que deben preocupar a los fundadores de pueblos”.

No era mera sutileza verbal, sino expresión de razones profundas. A ello apunta lo que sigue a las citas hechas: el nuevo período insurreccional de la revolución independentista se hacía “para bien de América y del mundo”, idea sobre la cual será necesario volver. Para todo era fundamental plasmar claramente la legitimidad de la guerra liberadora que había estallado en Cuba, y que en el *Manifiesto* se califica de “entera y humanitaria”.

El último vocablo expresa la voluntad de que a sus fines justicieros sumara el propósito de ser lo menos cruenta posible, sin enconos degradantes y con un trato digno a los prisioneros. No se trata de una deslexicalización manipuladora del tipo de la que usan hoy los medios hegemónicos para edulcorar, presentándolos como humanitarios, actos genocidas del imperio.

### Razón y reflexión, no ilusiones

Así define Martí el ordenamiento con arreglo al cual se haría la guerra inevitable: “los representantes electos de la revolución que hoy se confirma, reconocen y acatan su deber,—sin usurpar el acento y las declaraciones solo propias de la majestad de la república constituida,—de repetir ante la patria, que no se ha de ensangrentar sin razón, ni sin justa esperanza de triunfo, los propósitos precisos, hijos del juicio y ajenos a la venganza, con que se ha compuesto”. Por eso “llegará a su victoria racional, la guerra inextinguible que hoy lleva a los combates, en conmovedora y prudente democracia, los elementos todos de la sociedad de Cuba”.

Frente a quienes niegan tal legitimidad, sostiene: “La guerra no es, en el concepto sereno de los que aún hoy la representan, y de la revolución pública y responsable que los eligió, el insano triunfo de un partido cubano sobre otro, o la humillación siquiera de un grupo equivocado de cubanos”; es, por el contrario, “la demostración solemne de la voluntad de un país hartado probado en la guerra anterior para lanzarse a la ligera en un conflicto sólo temible por la victoria o el sepulcro, sin causas bastante profundas para sobreponerse a las cobardías humanas y a sus varios disfraces”.

Que fuera una guerra de liberación nacional, para cuyo triunfo se requería la mayor unidad posible entre las fuerzas independentistas, no significa que Martí ignorase la complejidad social de dichas fuerzas. Eran las de un país donde los más opulentos —como norma, sin que faltaran dignas excepciones— le daban crecientemente la espalda al sacrificio patrio y se apiñaban en las opciones autonomistas y anexionistas, o de lleno en el integrismo colonial.

Siendo niño, el futuro dirigente revolucionario juró “lavar con su vida el crimen” de la esclavitud, y desde sus días juveniles en México se identificó de modo creciente con los trabajadores en general —era uno de ellos—, y en particular con los obreros. Fue el mismo que, como se lee en *Versos sencillos*, donde rememora el juramento, quiso echar y echó su suerte “con los pobres de la tierra”. En un artículo publicado en *Patria* el 24 de octubre de 1894, titulado precisamente “Los pobres de la tierra”, elogió con especial simpatía el aporte que ellos daban a la revolución, a la lucha “por la patria, ingrata acaso, que abandonan al sacrificio de los humildes los que mañana querrán, astutos, sentarse sobre ellos”.

Sabe que esa realidad no desaparece porque él, respondiendo de sí mismo y por el proyecto que se ha echado auestas, les diga a los pobres: “Sépanlo al menos, no trabajan para traidores”. No es casual que el día antes de caer en combate, en su carta trunca a Manuel Mercado, repudiase a los “prohombres” que desdeñaban “la masa inteligente y creadora de blancos y negros”.

Solo por invidencia o por actitud malsana se puede tildar a Martí de iluso, o más, afanado en ignorar, no digamos ya ser su cómplice, las intenciones de quienes querrían convertir la guerra y la república futura en el triunfo de unos cubanos (los más ricos) sobre otros (los más pobres).

### Respeto a la dignidad humana

En su tenaz y nada ingenuo afán unitario, era vital el tratamiento que debía darse a los españoles residentes en Cuba. En distintos textos había expresado la posición reiterada en el *Manifiesto*: “La guerra no es contra el español, que, en el seguro de sus hijos y en el acatamiento a la patria que se ganen podrá gozar respetado, y aun amado, de la libertad que sólo arrollará a los que le salgan, imprevisores, al camino”. Esa es una de las ideas sobre las que más se extiende en el documento.



Hace décadas que la casa de Máximo Gómez en Montecristi, en la cual Martí escribió el Manifiesto, que ambos firmaron, se convirtió en museo. (Foto: fonsoalvictor.blogspot.com)

Con similar propósito certifica la “indulgencia fraternal” de la revolución “para con los cubanos tímidos o equivocados” y, en general, “su radical respeto al decoro del hombre, nervio del combate y cimiento de la república”. Hay un asunto de particular importancia en lo relativo a la unidad necesaria y a las contradicciones que podría oponer a ella la sociedad cubana: el llamado racismo, inseparable de llagas vivas y secuelas que la esclavitud ha dejado tras su abolición legal, decretada por la metrópoli para Cuba apenas nueve años antes del estallido del 95. Y se dice aquí “el llamado racismo”, porque esa manera de discriminación es un crimen que —acaso más tremendamente que otros— lleva su naturaleza al lenguaje. Los términos *racismo* y *razas humanas*, aunque se usen para defender la equidad, como puede resultar inevitable que se haga por su afianzamiento en el uso cotidiano, no son los más adecuados para la emancipación.

También contra esas mistificaciones sembró Martí un pensamiento de vanguardia. En “Nuestra América”, ensayo de 1891, un siglo antes de que el descubrimiento del mapa del genoma humano confirmara que en esta especie no hay razas —a diferencia del reino zoológico, de donde el concepto fue tomado por la ideología opresora—, ya había sostenido: “No hay odios de razas, porque no hay razas. Los pensadores canijos, los pensadores de lámparas, enhebran y



recalientan las razas de librería, que el viajero justo y el observador cordial buscan en vano en la justicia de la naturaleza, donde resalta en el amor victorioso y el apetito turbulento, la identidad universal del hombre”.

Su defensa de los derechos del cubano y la cubana de piel negra no fue acto oportunista en busca de brazos para la guerra, sino expresión de un honrado pensamiento justiciero. Estaba totalmente libre de las actitudes que impugnó al sostener: “De otro temor quisiera acaso valerse hoy, so pretexto de prudencia, la cobardía: el temor insensato, y jamás en Cuba justificado, a la raza negra”.

Contra las maniobras que denuncia, opone la indignación justiciera, y la razón: “Cubanos hay ya en Cuba, de uno y otro color, olvidados para siempre—con la guerra emancipadora, y el trabajo donde unidos se gradúan—del odio en que los pudo dividir la esclavitud”. Sostiene incluso que, “si a la raza le nacieran demagogos inmundos, o almas airadas cuya impaciencia propia azuzase la de su color, o en quienes se convirtiera en injusticia con los demás la piedad por los suyos”, “la misma raza extirparía en Cuba el peligro negro, sin que tuviera que alzarse a él una sola mano blanca”. La extensión y la intensidad con que trata el tema expresan la importancia que le reconoce.

### **Cultivar virtudes y erradicar errores**

Sabía que dentro y, sobre todo, fuera de Cuba había fuerzas interesadas en probar que ella era incapaz de alcanzar por sí la independencia y fundar una república de decoro. Era un recurso de los “prohombres” para desacreditarla y justificar el sometimiento con que ellos procuraban servir a un amo extranjero, yanqui o español, a cambio de que les premiara su oficio de celestinos, como se lee en su carta póstuma a Manuel Mercado. En el *Manifiesto* convoca a Cuba a entrar “en la guerra con la plena seguridad, inaceptable solo a los cubanos sedentarios y parciales, de la competencia de sus hijos para obtener el triunfo, por la energía de la revolución pensadora y magnánima, y de la capacidad de los cubanos”.

No habla de una entelequia imaginada, sino de “la capacidad [...] cultivada en diez años primeros de fusión sublime, y en las prácticas modernas del gobierno y el trabajo, para salvar la patria desde su raíz de los desacomodos y tanteos, necesarios al principio del siglo, sin comunicaciones y sin preparación en las repúblicas feudales o teóricas de Hispanoamérica”. Los trastornos de aquellas venían —dice en términos que apuntan a virtudes y a desaciertos— “del error de ajustar a moldes extranjeros; de dogma incierto o mera relación a su lugar de origen, la realidad ingenua de los países que conocían solo de las libertades el ansia que las conquista, y la soberanía que se gana con pelear por ellas”.

Conocía la fascinación que sobre algunos ejercían los Estados Unidos y la herencia europea, y en “Nuestra América” había denunciado el mal de fondo de la independencia alcanzada en estas tierras, donde se incumplió lo que él veía como propósito cardinal: “Con los oprimidos había que hacer causa común, para afianzar el sistema opuesto a los intereses y hábitos de mando de los opresores”. En ello se piensa cuando en el *Manifiesto* desaprueba, entre otros males, “la concentración de la cultura meramente literaria en las capitales; el erróneo apego de las repúblicas a las costumbres señoriales de la colonia; la creación de caudillos rivales consiguiente al trato receloso e imperfecto de las comarcas apartadas; la condición rudimentaria de la única industria, agrícola o ganadera: y el abandono y desdén de la fecunda raza indígena en las disputas de credo o localidad que esas causas de los trastornos en los pueblos de América mantenían”.

Dice que esos “no son, de ningún modo los problemas de la sociedad cubana”, y ese juicio pudiera también leerse como que se ha de impedir que ellos mengüen la libertad en Cuba. Sobre esta añade algo que es, acaso más que reconocimiento, convocatoria: “vuelve a la guerra con un pueblo democrático y culto, conocedor celoso de su derecho y del ajeno; o de cultura mucho mayor, en lo más humilde de él, que las masas llaneras o indias con que, a la voz de los héroes primados de la emancipación, se mudaron de hatos en naciones las silenciosas colonias de América”.

### **El gran peligro**

Inmediatamente apunta que Cuba se halla “en el crucero del mundo”, con lo cual alude a su circunstancia de punto de tránsito naviero y comercial, y a intereses foráneos que urden una red en torno a ella. Son, señaladamente, los intereses expansionistas que arrecian en los Estados Unidos, y, además de afianzarse con el zarpazo que a mediados del siglo XIX le arrebató a México más de la mitad de su territorio, en las décadas finales se expresaban ya en la búsqueda de ataduras económicas y, por tanto, políticas. Lo apreció en las señales del Congreso Internacional de Washington de 1889-1890, y en la Comisión Monetaria Internacional celebrada en la misma urbe estadounidense en 1891. Ambos le mostraron a Martí que a Cuba le urgía conquistar la independencia sin dar tiempo ni pretexto a la intervención de los Estados Unidos.

En el *Manifiesto*, que al inicio señala el papel de Cuba en el concierto de nuestra América y del mundo, hacia el final retoma el tema de modo que se explica la función de tal comienzo: “La guerra de independencia de Cuba, nudo del haz de islas donde se ha de cruzar, en plazo de pocos años, el comercio de los continentes, es suceso de gran alcance humano, y servicio oportuno que el heroísmo juicioso de las Antillas presta a la firmeza y trato justo de las naciones americanas, y al equilibrio aún vacilante del mundo”.

Entre lo que adquiere carácter de conclusiones del *Manifiesto*, se lee: “A la revolución cumplirá mañana el deber de explicar de nuevo al país y a las naciones las causas locales, y de idea e interés universal, con que para el adelanto y servicio de la humanidad reanuda el pueblo emancipador de Yara y de Guáimaro una guerra digna del respeto de sus enemigos y el apoyo de los pueblos, por su rígido concepto del derecho del hombre, y su aborrecimiento de la venganza estéril y la devastación inútil”. Pero, sin esperar por lo que se deba escribir luego, en ese documento se expresa el

significado de la situación geográfica de Cuba, y de la debilidad política que le impone el ser todavía colonia, en la vecindad de una nación que aspira a crecer en poderío y romper para beneficio de sus intereses empresariales el equilibrio del mundo.

Se explica por qué, el día antes de caer en combate, Martí, aún con el ejército español en frente y por vencer, le confiesa a Manuel Mercado que todo cuanto había hecho, y haría, era para impedir a tiempo la consumación de los planes que “el Norte revuelto y brutal que los desprecia” tenía para los pueblos de las Antillas y, en general, de toda nuestra América.

**Luis Toledo Sande**

Publicado en *Bohemia Digital*:

<http://www.bohemia.cu/2015/03/24/historia/manifiesto-montecristi.html>